

U C H W A Ł A Nr XLVII/409/09
RADY GMINY PODGÓRZYN
z dnia 30 grudnia 2009 r.

w sprawie wezwania złożonego przez Karkonoski System Wodociągów i Kanalizacji do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr XLVI/402/09 Rady Gminy Podgórzyn z dnia 4 grudnia 2009r. w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Podgórzyn

Na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 15 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

R a d a G m i n y
uchwała, co następuje:

§ 1

Odmawia się uwzględnienia wezwania Karkonoskiego Systemu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Bukowcu, do usunięcia naruszenia prawa, jako nieuzasadnionego.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY

Rady Gminy

Leonard Jaskółowski

Uzasadnienie

W wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa KSWiK sp. z o.o. zarzuca Radzie Gminy Podgórzyn podjęcie uznaniowej uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf na wodę i ścieki i niezgodność z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Spółka uważa, że zarzuty podniesione w uzasadnieniu uchwały są nieprawdziwe. Ponadto zarzuca nie wykazanie przez Wójta Gminy rzeczywistych niezgodności wniosku o zatwierdzenie taryf z przepisami. Spółka stoi też na stanowisku, że podniesione błędy formalne w zakresie braku aktualnego planu modernizacji i rozwoju urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych wzajemnie się wykluczają, ponieważ Gmina przyznaje, że do wniosku przedłożony został plan.

Dokonując oceny podniesionych zarzutów należy stwierdzić, że ze stanowiskiem spółki w żadnym zakresie nie można się zgodzić, a podniesione argumenty nie zasługują na uwzględnienie. Powołane w wezwaniu orzeczenie NSA nie zmienia faktu, iż uchwała nie ma charakteru uznaniowego. W uzasadnieniu uchwały w sposób konkretny i wyczerpujący Rada Gminy przedstawiła nieprawidłowości popełnione przy konstrukcji taryf i ich niezgodność z przepisami prawa.

Przypominając stwierdzone w uzasadnieniu uchwały nieprawidłowości stanowczo należy zaprzeczyć, że przedłożony do wniosku plan spełnia wymogi planu, o którym mowa w art. 24 ust. 3 opracowanego zgodnie z przepisem art. 21 ustawy, dlatego zarzut ten jest uzasadniony.

W zakresie zarzutu, że Wójt Gminy nie wykazał rzeczywistych niezgodności wniosku o zatwierdzenie taryf z przepisami należy wyjaśnić, jak to przyjął NSA w Warszawie w wyroku z dnia 10.07.2007 r., że na gruncie przepisu art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. Nr 72, poz. 747 ze zm.), weryfikacja będzie oznaczała badanie przez organ wykonawczy gminy tego, czy przedstawione we wniosku taryfowym koszty zostały prawidłowo wyliczone. W związku z tym, jeżeli w oparciu o dokumenty przedstawione przez przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne organ gminy powziął wątpliwości, co do celowości poniesienia części kosztów rzutujących na wysokość opłat za wodę, może on domagać się od przedsiębiorstwa przedłożenia materiałów źródłowych w postaci ewidencji księgowej. Jedną z ustawowych przesłanek zatwierdzenia taryf jest ustalenie kosztów świadczenia usług na podstawie prawidłowo prowadzonej ewidencji księgowej – II OSK 584/07, LEX nr 384723.

Jak wskazano w uzasadnieniu uchwały w pojęciu badania zgodności sporządzania taryf zgodnie z przepisami ustawy mieści się weryfikacja kosztów z punktu widzenia celowości ich ponoszenia, o jakiej mowa w art. 24 ust. 4 ustawy, której dokonuje wójt. Organ wykonawczy gminy dokonuje wstępnej analizy wniosku. W tym zakresie wójt został wyposażony w kompetencje dwojakiego rodzaju:

- 1) do sprawdzenia, czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy, oraz
- 2) do weryfikacji kosztów związanych ze świadczeniem usług, poniesionych przez przedsiębiorstwo w poprzednim roku obrachunkowym, ustalonych na podstawie ewidencji księgowej (art. 24 ust. 4 ustawy), pod względem celowości ich ponoszenia.

Analiza dokonywana przez organ wykonawczy gminy ma realizować dwa cele. W jej wyniku organ stwierdza, czy taryfy proponowane przez przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne odpowiadają prawu i czy podane we wniosku koszty znajdują swoje uzasadnienie. Innymi słowy, wójt bada legalność taryf oraz zasadność poniesionych przez przedsiębiorcę wydatków, w oparciu o które został sporządzony cennik usług. Przeprowadzenie analizy z punktu widzenia legalności taryf sprowadza się de facto do analizy art. 20 ustawy o zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i oceny tego, czy opracowane taryfy odpowiadają określonym w nim wymaganiom. Jak określa ustawa, weryfikacji podlegają koszty, które przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne ustala w oparciu o dokumentację księgową. Weryfikacja jako czynność polegająca na sprawdzaniu prawdziwości, przydatności lub prawidłowości czegoś, na gruncie przepisu art. 24 ust. 4 oznacza badanie przez organ wykonawczy gminy tego, czy przedstawione we wniosku taryfowym koszty zostały prawidłowo wyliczone. Jeżeli w oparciu o dokumenty przedstawione przez przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne organ gminy powziął wątpliwości, co do celowości poniesienia części kosztów rzutujących na wysokość opłat za wodę, może on domagać się od przedsiębiorstwa przedłożenia materiałów źródłowych i w ten sposób wójt ma realną możliwość wykonywać uprawnienie wynikające z powołanego przepisu. Tak więc ustalenie wydatków na podstawie ewidencji księgowej, prowadzonej w sposób określony w art. 20 ust. 5 ustawy, stanowi jeden z koniecznych warunków podjęcia uchwały o zatwierdzeniu taryf. Niespełnienie wymagań w tym zakresie oznacza, iż taryfy przedstawione do zatwierdzenia nie zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy, co z kolei implikuje podjęcie przez radę gminy uchwały negatywnej.

W toku postępowania taryfowego Wójt Gminy Podgórzyn stwierdził brak celowości uwzględnienia w kosztorysie szeregu kosztów oraz brak uwzględnienia przychodów opisanych w uzasadnieniu uchwały, które w ocenie organu powodują

istotne zawyżenie opłat za wodę i ścieki. Spółka tych twierdzeń nie kwestionuje, a nawet nie podejmuje polemiki z merytorycznymi zarzutami do taryfy.

Niezależnie od tego działająca z upoważnienia Wójta firma weryfikująca taryfy, ESKO CONSULTING sp. z o.o. w Zielonej Górze zażądała od spółki w dniu 27.11.2009 r. okazania dokumentów i wyjaśnień, które mogłyby mieć wpływ na ocenę taryfy przez Wójta. Niestety pismo to pozostało bez odpowiedzi.

Stosownie do treści art. 24 ust. 5 ustawy, w przypadku sporządzenia taryf w sposób niezgodny z przepisami rada gminy odmawia zatwierdzenia przedstawionego przez przedsiębiorstwo cennika. W przypadku, gdy Rada Gminy mogła jednoznacznie stwierdzić, że przy opracowywaniu taryfikatora warunek celowości uwzględnienia w kosztorysie niektórych kosztów nie został spełniony, uprawnione było twierdzenie, iż proponowany przez spółkę cennik opłat za wodę został sporządzony niezgodnie z przepisami ustawy, co dawało podstawę do podjęcia uchwały o odmowie jego zatwierdzenia, a obecnie odmowy uznania wezwania spółki do usunięcia naruszenia prawa za uzasadnioną.

Załączniki:

Powołane pismo ESKO CONSULTING sp. z o.o. w Zielonej Górze z dnia 27.11.2009 r.

Zielona Góra, 27.11.2009 r.

**Karkonoski System Wodociągów
i Kanalizacji Sp. z o.o. w Mysłakowicach**

Ul. Daszyńskiego 16
58-533 Mysłakowice

L.dz. 19/11/2009

W nawiązaniu do wizyty p. Andrzeja Baczmańskiego w siedzibie Waszej Spółki w dniu 24.11.2009 r. uprzejmie prosimy o:

- przekazanie kopii kompletu dokumentów z wykonanych napraw pomp oraz uzasadnienie wykonanych napraw (zwracamy przy tym uwagę, że koszt nowych pomp wynosi ok. 7 tys. PLN, a koszt dokonanych napraw, w których nie wymieniano żadnych zasadniczych części pomp, przekraczał kwotę 5 tys. zł)
- uzasadnienie dokonanych zakupów kształtek i armatury do instalacji wewnętrznych,
- dostarczenie kopii zleconych w roku 2009 operatów wodno – prawnych dla oczyszczalni ścieków w Borowicach i Marczykach,
- dostarczenie kopii dokumentów potwierdzających dokonanie, sposób kalkulacji i obciążania usługami wykonanymi przez oddział na rzecz odbiorców gminy Podgórzyn,
- przekazanie kopii umowy na dzierżawę nieruchomości i sprzętu przez spółkę od gminy Mysłakowice na rzecz oddziału Mysłakowice – Podgórzyn wraz z dokumentami pokazującymi sposób alokacji kosztów na poszczególne grupy odbiorców (gminy),
- przedstawienie kalkulacji kosztów i opłat za odbiór hurtowy ścieków z gminy Karpacz, sposobu księgowania przychodów oraz sposobu wprowadzenia kosztów transportu i oczyszczania tych ścieków na grupy odbiorców usług w spółce (gminy),
- przekazanie kopii dokumentów, na podstawie których dokonuje się dekretacji kosztów pośrednich spółki na poszczególne grupy odbiorców (gminy),
- przekazanie kopii Wniosku o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków skierowanego do Burmistrza Gminy Mysłakowice - dokument ten jest niezbędny do dokonania właściwej i pełnej oceny wniosku taryfowego dla gminy Podgórzyn obsługiwanej przez ten sam oddział Waszej Spółki,

- przekazanie kopii kart drogowych dla pojazdów użytkowanych na rzecz odbiorców usług w gminie Podgórzyn wraz z wykazem wskazań liczników kilometrów tych pojazdów, kopii kart ewidencji czasu pracy kierowców tych pojazdów, kopii faktur za zakup paliwa do tych pojazdów (dokumenty dla ostatniego okresu obrachunkowego).

Odbiór ww. dokumentów nastąpi osobiście przez osoby upoważnione po potwierdzeniu ich przygotowania.

Z poważaniem

Andrzej Baczyński

Do wiadomości:
Urząd Gminy Podgórzyn